CORRIGE Q35 à Q38

Q35. Nature des espèces : T : R-CH=CH₂ ; U : CO ; V = H₂

Pour W, on trouve bien un aldéhyde comme mentionné en

introduction de cette partie :

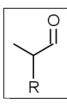
Equation-bilan:

Q36. Les deux étapes impliquant une variation de n.o(Rh) sont :

- l'étape R \rightarrow S : il s'agit d'une **addition oxydante** de H-H sur le rhodium conduisant à Δ n.o(Rh) = +II.
- l'étape $S \to M$: il s'agit d'une **élimination réductrice** de l'aldéhyde W conduisant à une diminution de n.o(Rh) : Δ n.o(Rh) = -II.

L'étape $Q \rightarrow R$ est une **insertion** du ligand CO dans la liaison Rh-C.

Q37. Dans l'étape $N \rightarrow P$, l'insertion de R-CH=CH₂ dans la liaison Rh-H peut se passer différemment et on peut obtenir [M]-CHR-CH₃ où [M] représente le rhodium et les autres ligands du complexe P. Dans ce cas, lors de l'étape $S \rightarrow M$, on obtient un autre aldéhyde W' qui a pour formule :



Il s'agit bien d'un isomère de chaîne ramifié de W.

Puisque W' est formé en faible quantité, on peut en conclure que la **régiosélectivité** est plutôt bonne pour ce procédé.

Les spectres RMN¹H seront différents pour W et W'. On peut <u>notamment</u> repérer les signaux suivants :

- <u>sur le spectre de W</u> : un **triplet d'intégration 2H**, assez déblindé correspondant aux deux protons équivalents portés par l'atome de carbone en α de C=O (ils sont couplés avec les deux protons équivalents de l'atome de carbone en β de C=O) si on néglige le couplage avec le proton aldéhydique (sinon ; triplet dédoublé)
- <u>sur le spectre de W'</u> : un **doublet d'intégration 3H**, peu déblindé, correspondant au groupe -CH₃ (les 3 protons sont couplés avec le proton de l'atome de carbone porteur du groupe R.

La spectroscopie RMN¹H permet donc de distinguer les produits isomères.

Q38. Dans cette réaction, il n'y a **aucune perte d'atomes** comme le montre le bilan écrit à la Q35. De plus, il n'y a **pas de sous-produit à élimine**r.